

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico della scuola primaria del capoluogo, Piazza Leopardi n. 1, Alseno (PC). CUP E92F15000380004 - CIG 79335669C4.

Verbale della seduta riservata del 12/07/2019

L'anno 2019, il giorno 12 del mese di luglio, alle ore 10:10, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n° 50, si sono riuniti:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Soggetto valutatore della documentazione amministrativa;
- arch. Dianora Rosi, Responsabile del Servizio "Lavori Pubblici" del Comune di Alseno (PC), beneficiario della presente procedura di affidamento, Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione a contrattare del Comune di Alseno (PC), assunta in data 04/06/2019 con il n. 227, il Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, ha indetto gara, per l'affidamento dell'appalto in oggetto, mediante procedura negoziata fra n. 3 operatori economici, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del Codice dei Contratti Pubblici, come modificato all'entrata in vigore del D.L. 32/2019;
- con la medesima determinazione, è stato approvato lo schema di lettera di invito, demandando l'espletamento della procedura alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, ai sensi dell'art. 37, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e della Convenzione fra Comune e Provincia stipulata in data 17/01/2019;
- in data 07/06/2019 alle ore 09:00, la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza ha provveduto al sorteggio fra gli operatori che hanno manifestato interesse all'avviso predisposto ai sensi dell'art. 36, comma 7, e 216, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, e pubblicato sul Sistema "SATER" dall'08/03/2019 al 25/03/2019;
- in data 24/06/2019 il seggio di gara ha proceduto, in seduta pubblica virtuale, all'apertura delle "Buste Documentazione" e all'esame della documentazione amministrativa, relativa ai requisiti di partecipazione dei 2 operatori economici che hanno presentato offerte, di seguito elencati:
 1. MARZANO BUILDING S.R.L.;
 2. D.I.S.M.A. S.R.L. (DEMOLIZIONI, INDUSTRIALI, STRADE, MANUFATTI, ACQUEDOTTI).
- a seguito dell'esame della documentazione amministrativa si è resa necessaria l'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio prevista dall'art. 83, comma 9, del Codice dei contratti pubblici, per entrambi gli operatori economici, per le motivazioni risultanti dal verbale della seduta pubblica del 24 giugno 2019, cui si rimanda;
- la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza ha provveduto ad inviare – a mezzo della piattaforma "SATER" - le note di attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio ai due operatori economici, assegnando il termine perentorio delle ore 18:00 del 05/07/2019 per la trasmissione della documentazione richiesta;
- entro il termine perentorio assegnato, entrambi i concorrenti hanno trasmesso, a mezzo della piattaforma "SATER", la documentazione e le dichiarazioni che hanno sanato le carenze essenziali rilevate dal seggio di gara;

- a seguito delle dichiarazioni integrative trasmesse nell'ambito del sub-procedimento di soccorso istruttorio dall'operatore economico "MARZANO BUILDING S.R.L." è emersa la necessità di acquisire ulteriore documentazione dal medesimo operatore economico, nonché da parte di Enti certificanti terzi, e di sottoporre le dichiarazioni medesime al RUP ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, per le valutazioni di competenza in ordine all'eventuale sussistenza, in capo all'operatore economico concorrente, della causa di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lettera c), del medesimo Codice;
- con nota registro SATER PI202737-19, la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza ha chiesto al concorrente di fornire documentazione ulteriore entro e non oltre il termine delle ore 12:00 del 12/07/2019, e che la ditta ha riscontrato a tale nota in data 09/07/2019, con nota acquisita al registro SATER n° PI203130-19;

TUTTO CIO' PREMESSO

La seduta è convocata per l'analisi e la valutazione della documentazione acquisita agli atti relativamente alla ditta "MARZANO BUILDING S.R.L.", in particolare, con riferimento alla posizione del sig. (*omissis*), direttore tecnico del concorrente "MARZANO BUILDING S.R.L.", a carico del quale esiste una sentenza (*omissis*), pronunciata dal Tribunale di (*omissis*) in composizione monocratica il (*omissis*) per (*omissis*), il seggio di gara sottopone al RUP ai sensi dell'art. 31 del codice dei contratti pubblici, per le valutazioni di competenza in ordine all'incidenza della sentenza sulla moralità professionale dell'operatore economico ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera c), del medesimo Codice.

Ad esito degli approfondimenti giurisprudenziali compiuti dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza in merito ai criteri di valutazione che la stazione appaltante è tenuta ad adottare nel caso di specie, e sulla base delle indicazioni fornite dall'Autorità Nazionale Anticorruzione nelle Linee Guida n° 6, il RUP perviene alle conclusioni di seguito esposte.

Considerato che il reato commesso dal direttore tecnico della ditta "MARZANO BUILDING S.R.L." è stato commesso al tempo in cui il medesimo era rappresentante legale di altra società, e che, pertanto, non è riferibile alla ditta concorrente alla procedura di gara, ma ad altra persona giuridica di cui il sig. (*omissis*) aveva la legale rappresentanza al tempo della commissione del fatto, nonché l'esiguità delle conseguenze sanzionatorie, lo stato di incensuratezza e l'assenza di recidive, come desumibile, fra l'altro, dal certificato del Casellario Giudiziale depositato agli atti della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, il RUP ritiene che il reato non sia idoneo a incidere sulla moralità professionale dell'operatore economico concorrente e, pertanto, non configuri causa di esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera c), del Codice dei contratti pubblici. L'operatore economico è pertanto ammesso al prosieguo della gara.

I lavori terminano alle ore 11:15.

Il presente verbale viene sottoscritto da:

arch. Dianora Rosi – Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016

dott.ssa Giuliana Cordani – Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa

dott.ssa Ramona Burgazzi – Segretario verbalizzante _____